

...ПОДВИЗАТЬСЯ ЗА ВЕРУ, ОДНАЖДЫ ПРЕДАННУЮ СВЯТЫМ...

# Вестник



Центра Апологетических Исследований

Ноябрь 1999 - Январь 2000  
Выпуск №8



## НОВОСТИ из царства культов

По данным журнала «Сторожевая Башня» от 1.1.2000 темпы роста Свидетелей Иеговы в России за год упали до 11%. Среднее число возвещателей достигло 102513 чел., а количество собраний выросло с 625 в 1998 г. до 904. Крестилось в 1999 г. 12341 чел. Те же категории по Украине составляют: прирост — 11%, сред. число возвещателей — 99998 чел., 937 собраний и 12320 крещенных.

Президент Университета Бригема Янга Меррил Бэйтман, выступая перед студентами в Мэрриотт-Центре, сказал, что к 2025 году количество миссионеров, обращающих людей в мормонскую веру, более чем удвоится (с 60 тыс. до 125 тыс. миссионеров).

14.12.1999, *The Salt Lake City Tribune*

Конституционный суд вынес вердикт по поводу Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях». Суд вынес решение о соответствии закона Конституции и разъяснил, что ограничения прав, предусмотренные статьей 27, не распространяются на религиозные организации, зарегистрировавшиеся до 26 сентября 1997 г., а также на организации, входящие в состав централизованных объединений.

«НГ-Религия» 22.12.99

«Заявление Уттамы-сейгоши о радикальной реформе организации. Впредь именем организации будет не АУМ Синрикё, организация будет называться Алеф. После реформы организации её ответственным представителем перестает быть г-н Сёко Асахара. Основными объектами поклонения новой организации признаются Всевышний Бог Шива и все Будды. Прежние верующие должны заново подать заявление о желании вступить в организацию и подписать клятвенное заверение. Чтобы полностью прервать связь между прошлыми инцидентами и нынешней общиной, мы накладываем запрет на какие-либо контакты с людьми, причастными к противоправным инцидентам».

18.1.2000 Web-страница АУМ Синрикё

Бывший лидер «Великого Белого Братства» Юрий Кривоногов (известный также как Иоанн Свами) освободился из мест лишения свободы и заявил о своем решении порвать с религиозной деятельностью. «Никакой я не «пророк», не «учитель», не «Иоанн Богослов», - заявил Юрий Кривоногов. - Я намерен остаток жизни провести и прожить в покое. Раньше обо мне писали, что я гипнотизер, экстрасенс и наделен какими-то необычными способностями. Все это вздор! Я больше не верю в Марию Дэви Христос и никакого отношения к Белому Братству не имею!.. И мне стыдно за тот бред, который я в свое время писал! Но я уже за все это отсидел!»

«НГ-Религия», 8.12.99

# НЕОБХОДИМОСТЬ АПОЛОГЕТИКИ

**Апологетика** — дисциплина, занимающаяся разумной защитой христианской веры. Слово «апологетика» происходит от греческого «*apologia*», что значит «обоснование» или «защита». Несмотря на то, что некоторые христиане отрицают необходимость и правомерность апологетики в принципе, у нас все же есть серьезные причины, чтобы заниматься ею.

## Нам заповедал Бог

Самая важная причина для занятия апологетикой состоит в том, что это нам заповедал Господь. Достаточно прочесть 1 Петра 3:15, где сказано: «Господа Бога святите в сердцах ваших; будьте всегда готовы всякому, требующему у вас отчета в вашем уповании, дать ответ с кротостью и благоговением...» Этот стих говорит, что мы должны быть готовы. Возможно, вы никогда не повстречаете человека, который задает каверзные и трудные вопросы о вашей вере — и все же вы должны быть готовы ответить всякому, кто такие вопросы задаст. Готовность

подразумевает не только правильные знания, но еще умение и желание поделиться с другим истиной о том, во что мы верим. Мы должны дать отчет всякому, кто спросит. Не каждый человек потребует от нас такого отчета, но если кому-то он понадобится, мы должны быть способны и готовы дать ответ.

Упомянутый выше стих также связывает апологетический труд с местом, которое Христос, как Господь, занимает в нашем сердце. Если Он действительно наш Господь, мы должны быть покорны Ему, «ниспровергая замыслы и всякое превозношение, восстающее против познания

продолжение на стр. 2

## В ЭТОМ НОМЕРЕ

- ↪ Афанасий «О божественности Иисуса Христа» ..... стр. 6
- ↪ Сего Иисуса Бог воскресил ..... стр. 7
- ↪ Вопросы и ответы ..... стр. 7
- ↪ Наша почта ..... стр. 8

Божия, и пленяя всякое помышление в послушание Христу” (2 Кор. 10:5). Другими словами, мы должны противостоять тем мыслям в нашем собственном сознании или словах других людей, которые удерживают нас и их от познания Бога. В этом и заключается смысл апологетики.

В Филиппийцам 1:7 Павел описывает свое служение как “защитное и утверждение благовествования”. В 17-м стихе он добавляет: “Я поставлен защищать благовествование”. Это подразумевает, что защитник Евангелия находится там, где он может встречаться с другими людьми и подвизаться за истину.

Иуда в 3-м стихе своего послания продолжает эту мысль: “Возлюбленные! имея все усердие писать вам об общем спасе-

... Бог хочет, чтобы мы ходили в свете истины, а не прыгали, очертя голову, в темноту.

нии, я почел за нужное написать вам *увещание* — *подвизаться за веру*, однажды преданную святым”. Люди, к которым обращался Иуда, находились под постоянным давлением лжеучителей, и он счел нужным ободрить их к тому, чтобы они защищали (букв., страстно отстаивали) веру, открытую через Христа. В 22-м стихе Иуда делает очень важное замечание об отношении, которое должно быть в нас: “И к одним будьте милостивы с рассмотрением”

В Послании к Титу 1:9 знание свидетельств истинности христианства упоминается как одно из требований к церковным руководителям. Епископ (старейшина) должен “держаться истинного слова, согласного с учением, чтоб он был силен и настаивать в здравом учении и *противящихся обличать*”. Кроме того, во 2-м Тимофею 2:24-25 Павел показывает нам, с каким отношением мы должны приступать к этой задаче: “Рабу же Господа не должно ссориться, но быть приветливым ко всем, учительным, незлобивым, с *кротостью наставлять противников*, не даст ли им Бог покаяния к познанию истины...” Всякий, кто пытается отвечать на вопросы не-

верующих, несомненно столкнется с искушением потерять терпение, однако конечная цель — в том, чтобы наш собеседник пришел к познанию истины, что Иисус умер за его грехи. Имея перед собой столь важное задание, мы не должны относиться к данной нам заповеди с пренебрежением.

### Нас побуждает разум

Сотворив человека по Своему образу, Бог наделил его разумом (Быт. 1:27, см. Кол. 3:10). Именно разум отличает человека от “бессловесных животных” (Иуды 10). Бог призывает Свой народ прибегнуть к разуму (Ис. 1:18), чтобы отличать истину от заблуждения (1 Ин. 4:6) и добро от зла (Евр. 5:14). Фунда-

ментальный принцип состоит в том, что вера должна прочно опираться на разум. Вера, лишённая разума, неосновательна.

Сократ говорил: “Неизученная жизнь не стоит того, чтобы ей жить”. Наверняка, он согласился бы и с тем, что неисследованные убеждения не стоят того, чтобы в них верить. Таким образом, дать отчет в своем уповании — обязанность христиан. Это неотъемлемая часть великой заповеди любить Бога всем нашим разумением, равно как и сердцем и душой (Мф. 22:36-37).

### Апологетика нужна миру

Люди поступают правильно, отказываясь слепо верить. Поскольку Бог создал людей мыслящими существами, Он ожидает от них разумных поступков. Это не означает, что в нашей жизни нет места вере. Просто Бог хочет, чтобы мы ходили в свете истины, а не прыгали, очертя голову, в темноту.

Свидетельства истины должны предшествовать вере. Ни один разумный человек не войдет в лифт, если у него нет оснований полагать, что кабина под его весом не упадет. Ни

один мыслящий человек не сядет в самолет, у которого не хватает половины крыла, или в салоне пахнет дымом. Мы имеем дело с двумя измерениями веры: уверенность и вера. *Уверенность* дает нам необходимые свидетельства и разумное основание для веры. Достигнув в чем-то уверенности, мы можем верить в это. Таким образом, разумный человек, прежде чем поверить в Бога, хочет убедиться в том, что Он существует. Разумные неверующие хотят увидеть свидетельства того, что Иисус есть Сын Божий, прежде чем возложить на Него свое упование.

### Возражения против апологетики

Люди, придерживающиеся самых разных убеждений, выдвигают два основных типа возражений против необходимости апологетики: библейские и небиблейские. Однако изучая стихи, на которые чаще всего ссылаются в таких случаях, мы увидим, что они отнюдь не свидетельствуют о ненужности апологетики.

### Библейские возражения

#### 1. Библия не нуждается в защите

Часто приходится слышать, что Библия нуждается не в защите, а в разъяснении. “Слово Божие живо и действенно...” (Евр. 4:12). Иначе говоря, Библия подобна льву: ее нужно не защищать, а просто дать ей свободу. Лев сам может о себе позаботиться.

Это порождает вопрос о том, является ли Библия Словом Божиим. Несомненно, Слово Божие — высший авторитет и говорит само за себя. Но откуда мы знаем, что Слово Божие — это именно Библия, а не Коран или, скажем, Книга Мормона? Для того, чтобы принять такое решение, нужно обратиться к фактам. Никакой христианин не примет заявление мусульманина, что “Коран жив и действителен и острее всякого меча обоюдоострого”, — мы потребуем доказательств.

Сравнение со львом обманчиво. Рык льва “говорит сам за себя” лишь тогда, когда мы знаем по опыту, на что способен лев. Без страшных историй о львиной кровожадности его рык не произвел бы на нас никакого впечатления. Точно так же, в отсутствие разумных свидетельств авторитетности той или иной книги, нет никаких серьезных причин доверять ее авторитету.

## 2. Бога не постичь человеческим умом

Апостол Павел писал: “Мир своею мудростью не познал Бога...” (1 Кор. 1:21). Это, однако, не следует понимать в том смысле, что нет никаких свидетельств существования Бога, поскольку, как Павел говорит в Послании к римлянам, доказательства существования Бога настолько “явны”, что люди, никогда не слышавшие Евангелия, “безответны” (Рим. 1:19-20). Более того, в контексте процитированного выше стиха из 1-го Коринфянам речь идет не о существовании Бога, но о Его плане спасти человечество на кресте. Этот план спасения невозможно познать простой человеческой логикой — только лишь через откровение свыше. Он представляется “юродством” развращенному человеческому уму. Наконец, в том же 1-м Послании коринфянам Павел приводит лучшее доказательство истинности христианской веры: свидетельства очевидцев воскресения Христова, которые спутник апостола Лука назвал “многими верными доказательствами” (Деян. 1:3). Таким образом, говоря о мире, своей мудростью не познавшем Бога, Павел отнюдь не имел в виду неспособность человека узнать Бога посредством свидетельств, явленных через творение (Рим. 1:19-20) и совесть (Рим. 2:12-15). Скорее, он говорил о развращенности человечества и глупом неприятии Евангелия креста. В действительности, разум ясно подсказывает людям, что Бог существует, но они “подавляют” эту истину неправдой (Рим. 1:18).

## 3. Душевный человек не способен понять

Павел утверждал: “Душевный человек не принимает того, что от Духа Божия...” (1 Кор. 2:14). Зачем, в таком случае, нужна апологетика? Однако Павел здесь не говорит, что душевный человек не способен *понять* истину о Боге — душевный человек не *принимает* (гр. *декомаи*, “приветствовать”) ее. Павел ясно говорит, что основополагающие истины о Боге “видимы” (Рим. 1:20). Проблема не в том, что неверующие не знают о существовании Бога. Они не хотят *принять* Его из страха перед тем, как это скажется на их греховной жизни. В 1-м Коринфянам 2:14 сказано, что они не “разумеют” (*гиноско*), и это слово может означать “не знают по опыту”. Они знают Бога умом (Рим. 1:19-20), но не приняли Его в сердце (Рим. 1:18). “Сказал безумец *в сердце своем*: “нет Бога” (Пс. 13:1).

## 4. Без веры нельзя угодить Богу

В Евреям 11:6 написано, что “без веры угодить Богу невозможно”. Иногда из этих слов делают вывод, что желание доказательств, в противоположность простой вере, не угодно Богу. Но, как мы уже видели выше, Бог призывает нас использовать разум (1 Пет. 3:15). Более того, Он дал нам “видимые” (Рим. 1:20) и “верные доказательства” (Деян. 1:3). Во-вторых, рассматриваемый отрывок из Послания к евреям не только не исключает, но даже подразумевает возможность “доказательств”. Вера здесь названа “уверенностью” в невидимом (Евр. 1:11). Подобно тому, как хорошая репутация свидетеля оправдывает мою веру в нечто, виденное им, но не виденное мной, наша вера в “невидимое” (Евр. 1:11) оправдывается свидетельствами существования Бога. И эти свидетельства “через рассматривание творений видимы” (Рим. 1:20).

## 5. Иисус отказывался давать знамения грешникам

Иисус упрекал людей, искавших знамений, а значит, и нам следует удовольствоваться простой верой. Господь действительно обличал тех, кто ищет знамений. Он говорил: “Род лукавый и прелюбодейный ищет знамения...” Однако это не значит, что Иисус не хотел, чтобы люди взвесили все “за” и “против”, прежде чем поверить. Даже в этом отрывке Он указал на чудо Своего воскресения, как на знамение Своей природы, сказав, что не будет дано другого знамения, “кроме знамения Ионы пророка” (Мф. 12:39-40; см. Лк. 16:31).

Иисус совершал чудеса, чтобы подтвердить Свое мессианство. Когда Иоанн Креститель через учеников спросил, не Христос ли Он, Иисус сослался на Свои чудеса: “Пойдите, скажите Иоанну, что слышите и видите: слепые прозревают и хромые ходят, прокаженные очищаются и глухие слышат, мертвые воскресают и нищие благовествуют...” (Мф. 11:4-5). А отвечая книжникам, Иисус сказал: “Но чтобы вы знали, что Сын Человеческий имеет власть на земле прощать грехи, — говорит расслабленному: Тебе говорю: встань, возьми постель твою и иди в дом твой” (Мк. 2:10-11).

Иисус был против того, чтобы развлекать народ чудесами. Он отказался сотворить чудо, чтобы удовлетворить любопытство Царя Ирода (Лк. 23:8). В других случаях Он не совершал чудеса из-за неверия людей (Мф. 13:58), не желая “бросать жемчуг перед свиньями” (Мф. 7:6). Чудеса преследовали вполне апологетическую цель, а именно подтвердить истинность Божией вести (см. Исх. 4:1-9; Ин. 3:2; Евр. 2:3-4). Апостол Петр назвал Иисуса “Мужем, засвидетельствованным вам от Бога силами и чудесами и знамениями, которые Бог сотворил через Него среди вас” (Деян. 2:22).

продолжение на стр. 4

## 6. Не отвечай глупцу по глупости его

Некоторые рассуждают так, что атеизм — глупость (Пс. 13:1), а Библия говорит, что мы не должны отвечать глупцу. Мы согласны с Притчами 26:4, но мы должны учитывать и следующую стих: “Не отвечай глупцу по глупости его, чтобы он не стал мудрецом в глазах своих” (ст. 5). Либо Книга Притчей была составлена сумасшедшим, либо смысл этого отрывка в том, что нам следует с осторожностью подходить к решению, когда и как обличать заблуждения. Не следует просто спорить с тем, кто не хочет слышать разумных доводов, иначе вы окажетесь таким же глупцом, как и он. Но если вы можете показать человеку его неправоту понятным для него способом, возможно он прислушается к мудрости Божией, а не к своей собственной мудрости.

## 7. Апологетика не применяется в Библии

Если апологетика основана на Писании, то почему мы не видим, чтобы кто-либо в Библии ее применял? По большому счету, Библия была написана не для неверующих, а для верующих. Поскольку они уже верят в Бога, Христа и христианское учение, не имеет смысла доказывать им эти истины. Апологетика направлена прежде всего на неверующих, чтобы дать им причину для веры.

И все же апологетика *применяется* в Библии. Например, Моисей. 1-я глава Бытия очевидно направлена против мистических историй о сотворении мира, распространенных в те времена. Чудеса в Египте были подтверждением того, что Бог говорил через Моисея (Исх. 4:1-9). Илия выступал в роли апологета на горе Кармил, когда он чудесным образом доказал, что Яхве, а не Ваал является истинным Богом (3 Царств 18). Иисус постоянно вступал в апологетические дискуссии, доказывая знаменами и чудесами, что Он есть Сын Божий (Ин. 3:2; Деян. 2:22).

Апостол Павел занимался апологетикой в Листре, когда на примере природных явлений показал, что существует всевышний Бог, и что идолослужение недопустимо (Деян. 14:6-20).

Классический новозаветный пример апологетики — это беседа Павла с философами в афинском ареопаге (Деян. 17). Он не только привел природные свидетельства в пользу существования Бога, но и доказывал историческими фактами, что Христос есть Сын Божий. В подтверждение своих мыслей он ссылаясь на языческих авторов. К апологетике в Библии прибегали всякий раз, когда истинные утверждения иудаизма и христианства наталкивались на неверие людей.

## Небиблейские возражения

Эти возражения проистекают из предположений о неразумности, несостоятельности и бесплодности апологетики.

### 1. Логика ничего не может сказать нам о Боге

Этот аргумент оборачивается против самого себя. Он утверждает, что логика неприменима к данному вопросу. Однако это утверждение уже само по себе является логическим выводом относительно Бога. Оно апеллирует к логике, поскольку претендует на собственную истинность и утверждает ложность противоположных мнений. Этот принцип, именуемый законом противоречия (“Из двух противоречащих друг другу высказываний одно должно быть ложным”), является основой всякой логики. Утверждение о том, что логика неприменима к Богу, применяет к Богу логику. Логика неизбежна. Ее нельзя отрицать на словах, одновременно не утверждая ее теми же самыми словами. Она не подлежит отрицанию.

Логика сама по себе может сказать нам кое-что о Боге — по крайней мере, гипотетически. Например, если Бог существует, то отрицать Его существование неверно. А если

Бог — Необходимое Существо, то Он не может не существовать. Если Бог бесконечен, а мы конечны, значит мы — не Бог. Кроме того, если Бог — истина, Он не может лгать (Евр. 6:18), поскольку лгать противоречит Его природе. Подобным образом, логика подсказывает нам, что, если Бог всемогущ, то Он не может создать камень, который Сам не сможет поднять. Все, что Бог способен сотворить, Он может поднять.

### 2. Логикой нельзя “доказать” существование чего-либо

Это правда. Логика попросту показывает нам, что возможно, а что невозможно. Исходя из логики мы, например, знаем, что квадратные круги невозможны. Мы также знаем, что существование чего-то возможно, поскольку в утверждении о существовании чего-то нет никакого противоречия. Однако при помощи “голой” логики мы не можем доказать существование чего-то. Тем не менее, мы узнаем о существовании чего-то иным способом. Мы знаем это интуитивно и непроверяемо. Я не могу отрицать собственное существование, если только я не существую, чтобы его отрицать. Утверждение “Я не существую” оборачивается против самого себя, поскольку я должен существовать для того, чтобы сделать такое утверждение. Итак, хотя сама по себе логика не может доказать существование чего-либо, у нас есть непроверяемое знание о том, что что-то существует. А раз мы знаем, что что-то существует (например, я сам), логика может помочь нам определить, конечно оно или бесконечно. И если это “что-то” конечно, то логика может помочь нам определить, существует ли также бесконечное существо.

### 3. Разум бесполезен в вопросах религии

Фидеизм утверждает, что разум бесполезен в вопросах, затрагивающих Бога. Нужно просто верить. Бог требует не разума, а веры (Евр. 11:6).

Однако даже в Писании Бог призывает нас использовать разум (Ис. 1:18; Мф. 22:36-37; 1 Пет. 3:15). Бог — разумное существо, и Он создал нас разумными существами. Бог не стал бы оскорблять разум, который Сам дал нам, требуя забыть о разуме в таком важном вопросе, как наши верования о Нем.

Фидеизм противоречит сам себе. Либо он может разумно объяснить, почему мы не должны применять разум к Богу, либо нет. Если может, то тем самым он использует разум, чтобы объяснить, почему мы не должны прибегать к разуму. Если нет, то его позиция неразумна и нет никаких причин ее разделять.

Если фидеист скажет, что использование разума — дело выбора каждого человека, этого недостаточно. Либо фидеист должен предложить четкие критерии того, когда следует разумно рассуждать, а когда нет, либо его подход станет расплывчатым и бессмысленным. Однако, если фидеист способен предложить такие рациональные критерии, значит его воззрения основываются на разуме, то есть он вовсе не фидеист.

Применение разума — это не то, от чего разумное существо может отказаться по своему выбору. В силу рациональности своей природы человек является участником разумных отношений. А эти отношения требуют соблюдения определенных правил, одно из которых состоит в том, что всякая вера должна иметь под собой достаточное основание. Но если это так, то фидеизм заблуждается, утверждая, что вера человека не должна строиться на разумном основании.

#### 4. Существование Бога нельзя доказать с помощью разума

Ответ на это возражение зависит от того, что мы понимаем под словом “доказать”. Если “доказать” значит показать с математической точностью, то большинство теистов согласится с тем, что существование Бога недоказуемо. Причина в том, что математическая точность возможна только в абстрактных вещах, а суще-

ствование Бога — вещь конкретная. Более того, математическая точность основывается на аксиомах или постулатах, которые необходимо принять на веру, чтобы придти к нужному выводу. Но если мы должны принять на веру существование Бога, чтобы затем доказать это, то вывод о существовании Бога будет основываться лишь на допущении, что Он существует, а следовательно доказательством такой подход назвать нельзя.

**Тем или иным образом Бог использовал факты и разум, чтобы достичь практически всех взрослых людей, которые пришли ко Христу.**

Другой способ убедиться в этом состоит в том, чтобы вспомнить, что математическая точность имеет дедуктивный характер. Она основывается на определенных предпосылках. Однако нельзя придти к справедливому выводу, если он уже не подразумевается предпосылками. Таким образом, придется предположить существование Бога в качестве предпосылки, чтобы вывод о существовании Бога был справедливым. Получается замкнутый круг.

Подобным же образом, если “доказать” значит придти к логически неизбежному выводу, то существование Бога также нельзя доказать — разве что онтологический аргумент Ансельма окажется справедливым. Однако большинство философов ставит последний факт под сомнение. Доказать существование Бога с помощью логической необходимости нельзя, поскольку формальная логика, как и математика, имеет дело с абстракциями. Если не взять за отправную точку нечто существующее, вам никогда не выбраться из чисто теоретических построений. Если какой-то треугольник существует, то можем знать на основании логики и с абсолютной уверенностью, что у него должно быть три стороны и три угла. Однако треугольники могут не существовать нигде, за исключением ва-

шего сознания. Точно так же, если мы не знаем, существует ли ли хоть что-нибудь, логика не поможет нам понять, существует ли Бог. И сама по себе логика не в силах сказать нам, существует ли что-либо.

Однако, если под “доказать” мы подразумеваем “привести достаточные свидетельства в пользу” или “назвать серьезные причины”, в таком случае, похоже, доказать существование Бога и истинность христианства возможно.

#### 5. Никто не становится христианином через апологетику

Часто говорят, что еще ни один человек не пришел ко Христу посредством апологетики. Если говорящие так имеют в виду, что Святой Дух никогда не использует апологетические свидетельства, чтобы привести людей ко Христу, это несомненное заблуждение. Клайв Льюис как-то заметил, что “практически на каждого из моих знакомых, которые приняли христианство во взрослые годы, повлиял какой-то аргумент в пользу теизма, который представлялся им по меньшей мере вероятным” (C.S. Lewis, *God in the Dock*, p. 173). Льюис — прекрасный пример атеиста, который пришел ко Христу под влиянием апологетики. Скептик Фрэнк Моррисон покался в тот момент, когда пытался написать книгу, опровергающую факт воскресения Христа. Августин рассказывает в своей “Исповеди”, что он обратился, услышав беседу христианина с неверующим. Профессор Гарвардской юридической школы Саймон Гринлиф пришел к признанию достоверности Нового Завета, когда попробовал приложить к нему требования, применяемые к уликам в суде. Тем или иным образом Бог использовал факты и разум, чтобы достичь практически всех взрослых людей, которые пришли ко Христу.

Норман Л. Гайслер, *Baker Encyclopedia of Christian Apologetics*, (Baker Book House Company, 1999), стр. 37-41.

# Святитель Афанасий Великий

## О БОЖЕСТВЕННОСТИ ИИСУСА ХРИСТА

**В**ознамерившиеся извращенно разумеать божественные Писания, в подкрепление своей хулы выставляют изречения об обнищании Сына Божия относящиеся к Его человечеству. Но в этих-то уничижительных высказываниях и действиях усматривается вся определенная точность христианства. Поэтому, если бы могли они слушать блаженного Павла, который пишет к Коринфянам: *Ибо вы*

*знаете благодать Господа нашего Иисуса Христа, что Он, будучи богат, обнищал ради вас, дабы вы обогатились его нищетою* (2 Кор. 8:9); то никак не осмелились бы назвать Сына неподобным Отцу, особенно зная, какого рода обнищание Его и какова сила креста Его... По сей то причине о нищете и страданиях Его с дерзновением пишет: *А я же не желаю хвалиться, разве только крестом Господа нашего Иисуса Христа, которым для меня мир распят, и я для мира* (Гал. 6:14). И ныне еретики эти, если бы разумели божественные Писания, то не осмелились бы хулить Творца всяческих, называя Его тварью или созданием.

Приводят в возражение: «как может Сын быть подобен Отцу, или быть от Отчей сущности, когда написано: *Ибо, как Отец имеет жизнь в Самом Себе, так и Сыну дал иметь жизнь в Самом Себе* (Иоан. 5:26). Говорят: у дающего есть превосходство перед приемлющим; и еще: *Боже Мой, Боже Мой! для чего Ты меня оставил?* (Мат. 27:46); и еще: *Бог Отец воскресил Его из*

Одним из самых ревностных защитников библейской истины в раннехристианской Церкви был Афанасий, епископ Александрийский, живший в III-IV вв.. В борьбе с арианской ересью он изложил библейское учение о Боге вообще, о лицах Святой Троицы в частности и особенно о Божестве Иисуса Христа, — учение, ставшее догматом на I и II Вселенских соборах.

И сегодня, спустя более чем 1500 лет, его слова оказываются действенными перед лицом «новых откровений» всевозможных псевдохристианских культов, главным образом против Свидетелей Иеговы. Последние, подобно арианам, отвергли божественную сущность Иисуса Христа. Мы же, со святителем Афанасием и Священным Писанием, свидетельствуем о Христе, что «...нет другого имени под небом, данного человекам, которым надлежало бы нам спастись» (Деян. 4:12).

Не имея возможности опубликовать весь труд Афанасия Великого «О явлении во плоти Бога Слова и против ариан» («Творения» в 4-х тт., М. 1994 г., т. III, с. 251-276), приведем лишь несколько отрывков из него. Это апологетическое сочинение может послужить богословским ответом Свидетелям Иеговы, мормонам, теософам и прочим чуждым христианства лжеучителям, отвергающим божественность Иисуса Христа.

*мертвых* (Гал. 1:1). Как же, говорят, воскресенный из мертвых может быть подобен Воскресившему Его, или единосущен с Ним?»

2) Из многих возражений предложили мы эти немногие, чтобы, по разрешении их, без труда было можно разумеать и прочие. Поэтому обязаны мы, по возможности, объяснить силу их.

Если Павел говорит, что Отец воскресил Сына Своего из мертвых; то Иоанн повествует: *Иисус сказал им в ответ: разрушьте храм сей, и я в три дня для воздвигну его. А он говорил о храме тела Своего* (Иоан. 2:19, 21). Из этого для внимательных следует, что, поскольку воскресено тело, то у Павла говорится, что воскресен из мертвых Сын, потому что относящееся к Его телу говорится о Его лице. Посему таким же образом, когда говорится, что Отец дал жизнь Сыну, разумеать должно жизнь, даруемую плоти. Ибо если Сын есть жизнь, то для чего жизни принимать жизнь? И если Он сам дает обетование, говоря: *Овцы Мои слушаются голо-*

*са Моего, и Я знаю их; и они идут за Мною. И я даю им жизнь вечную, и не погибнут вовек* (Иоан. 10:27,28)...

И если говорит: *Боже Мой, Боже Мой! для чего Ты Меня оставил?* то говорит это от нашего лица; потому что Он принял образ раба, сделавшись подобным человекам и по виду став как человек: смирил Себя, быв послушным даже до смерти, и смерти крестной, и

проч. (Фил. 2:7,8); и как говорит Исаия: *Но Он взял на Себя наши немощи и понес наши болезни* (Ис. 53:4). Поэтому, не о Себе болезнует, но о нас; не сам Он оставлен Богом, но оставлены мы, и ради нас оставленных пришел Он в мир. И когда Апостол говорит: *Посему и Бог превознес Его и дал Ему имя выше всякого имени* (Фил. 2:9); говорит это о храме, т.е. теле Его.

3) Ибо не Вышний возносится, возносится же плоть Вышнего, и плоти Вышнего дал имя выше всякого имени. Не Божие Слово по благодати приняло то, чтобы именоваться Богом; но плоть Его вместе с Ним наименована Богом. Не сказано: Слово стало Богом, но: *Слово было Бог* (Иоан. 1:1), то есть, всегда был Бог-Слово, и Сей самый Бог соделался плотью, чтобы плоть его соделалась Богом-Словом; и как Фома, осязав плоть Его воскликнул: *Господь мой и Бог мой!* (Иоан. 20:28)...

окончание на стр. 8

# СЕГО ИИСУСА БОГ ВОСКРЕСИЛ *(Деян.2:32)*

Свидетели Иеговы ссылаются на этот стих, чтобы показать, что Бог и Иисус Христос — две разные личности. В Луки 22:42 Иисус говорит: “Отче! о, если бы Ты благоволил пронести чашу сию мимо Меня! впрочем не Моя воля, но Твоя да будет”. Как Иисус и Отец могут иметь разные воли, если они — один Бог? В Иоанна 20:17 Иисус говорит ученикам: “...восхожу к Отцу Моему и Отцу вашему, к Богу Моему и Богу вашему”. Если Иисус — Бог, то почему он называет Богом Отца? В Марка 15:34 мы читаем, как Иисус на кресте воскликнул: “Боже Мой, Боже Мой! для чего Ты Меня оставил?” Как мог Бог оставить Самого Себя?

и весь дом твой,” — это ни в коей мере не противоречит тому, что Отец есть Господь. Говоря о Боге, приведенные выше стихи, имеют в виду Отца, подобно тому как Иисус часто именуется Господом.

Христос был одновременно совершенным Человеком и совершенным Богом. Иногда Его слова отражали переживания Его человеческой природы. Как человек, Он не испытывал желания страдать на кресте, но покорился воле Отца — о чем и говорится в Ев. от Луки 22:42. Бог Отец отвернулся от Сына человеческого на время, поскольку на Него были возложены грехи человечества. Это ни в коей мере не принизило божество Христа. Он по-прежнему был совершенным Богом и совершенным Человеком.

**Роджер ДеЛозиер ■**

## Действительно ли в Писании сказано, что мы не должны впускать культистов в дом?

В подтверждение этой мысли обычно приводят стих 2 Ин. 10: “Кто приходит к вам и не приносит сего учения, того не принимайте в дом и не приветствуйте его”. Но этот стих не возбраняет христианам впускать культистов к себе домой, чтобы засвидетельствовать им об истине. Скорее, здесь речь идет о том, что мы не должны позволять культистам проповедовать ложные учения в нашей церкви.

В первые годы христианства не существовало специальных зданий, в которых могли бы собираться

верующие. Поэтому по всему городу были разбросаны маленькие домашние церкви. Мы читаем о том, что первые христиане “преломляли хлеб по домам” (Деян. 2:46; см. тж. 5:42) и собирались для молитвы в доме Марии, матери Марка (Деян. 12:12). Церкви также часто собирались в частных домах (Кол. 4:15; 1 Кор. 16:19). Использование специальных церковных зданий началось не ранее конца 2-го столетия.

Итак, в этом послании Иоанн, видимо, предостерегает читателей (1) не допускать лжеучителей в церковь и (2) не позволять им проповедовать. В таком понимании запрет Иоанна оберегает чистоту церкви. Гостеприимство по отношению к лжеучителям производит впечатление, что церковь разделяет или одобряет их взгляды. Если церковь гостеприимно принимает лжеучите-

ля, тот может укрепиться в своем заблуждении и принять наше гостеприимство за признак согласия с его учениями. Так быть не должно.

## Грозит ли осуждение искренне заблуждающимся культистам?

Да. Человек может со спокойной совестью принять таблетку, не зная о том, что она смертельно ядовита. Никакая искренность в этом случае не помешает яду его убить. Аналогично, человек может присоединиться к культуре, не подозревая, что эта организация проповедует гибельные учения. Никакая искренность не поможет ему избежать вечного отлучения от Бога. Искренне заблуждающиеся культисты погибают в искреннем неведении.

В 10-й главе Послания к римлянам Павел писал, что отвергшие Христа иудеи искренне заблуждались, пытаясь завоевать Божью благосклонность добрыми делами. Искренняя вера в какое-либо учение не гарантирует его истинности.

## ВЫ СПРАШИВАЛИ

Работа над “Справочником по мировым религиям” под ред. Д.Халверсона близится к завершению. Ожидается, что книга выйдет из печати в апреле-мае этого года. Мы обязательно оповестим Вас о ее выходе в свет на страницах “Вестника ЦАИ”.

*Д. Розет, редактор*

**Д-р Рон Роудс ■**



окончание со стр. 5

4) Посему, как скоро Писание говорит, что Сын принял, что Сын прославлен, говорит это о Нем по человечеству, а не по Божеству. И когда Сын говорит: пославший Меня Отец Мой более Меня (Иоан. 14:28), Отца называет большим Себя, потому что сделался человеком; а как Отчее Слово, равен Он Отцу. Ибо говорит: Я и Отец — одно (Иоан. 10:30); и: Видевший Меня видел и Отца (Иоан. 14:9). И не хищением приобретает, чтобы Ему быть равным с Отцом, но равен по естеству и едину сущен Отцу, потому что рожден от Отчей сущности.

И когда Апостол говорит, что во Христе обитает вся полнота Бо-

жества телесно (Колос. 2:9); должно понимать, что *вся полнота Божества живет* в плоти Его...

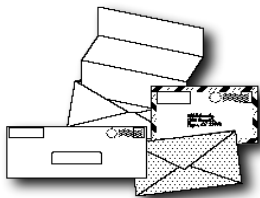
22) И если Господь в Евангелии от Иоанна говорит: *сия же есть жизнь вечная, да знают Тебя, единого истинного Бога, и посланного Тобою Иисуса Христа* (Иоанна 17:3); то этот же Иоанн в другом месте называет Сына истинным Богом. Ибо говорит: *знаем также, что Сын Божий пришел и дал нам свет и разум, да познаем Бога истинного, и да будем в истинном Сыне Его Иисусе Христе. Сей есть истинный Бог и жизнь вечная* (1 Иоан. 5:20). Посему Сын — истинный Бог и прежде нежели соделался человеком, и после того, как стал Хо-

датаем Бога и человек, человеком Иисусом Христом...

Это же написали мы отчасти, дабы мы не были, как сказал Апостол, *более младенцами, колеблющимися и увлекающимися всяким ветром учения, по лукавству человеков, по хитрому искусству обольщения* (Еф. 4:14)» (1).

(1) Некоторые вышедшие из употребления старостильные слова и выражения в тексте заменены на аналогичные, используемые в современном русском языке, без ущерба для смысла. Текст Библии приведен по Синодальному переводу — С.Г.

Сергей Гуцин ■



Получил от вас литературу, которую заказывал. Литература нужная. Одно время нашу церковь взбудоражило наполнение литературы о Вильяме Брангаме. К сожалению никаких критических статей о нем в то время у нас не было... Было время, когда учение Уитнеса Ли вошло в нашу церковь, но к этому мы были готовы и братья разъяснили это учение. Иеговисты у нас повсюду и им бесполезно объяснять, что они исповедуют антихристианское учение. Мормонов тоже хватает. Они ходят по улицам и находят души с которыми можно беседовать, улавливая их в свои сети. Хватает в нашем городе различных антихристианских те-

чений, много экстрасенсов, биоэнергетиков и колдунов. Всех их в молитве приносим к стопам Господа.

**А.И. Саратов**

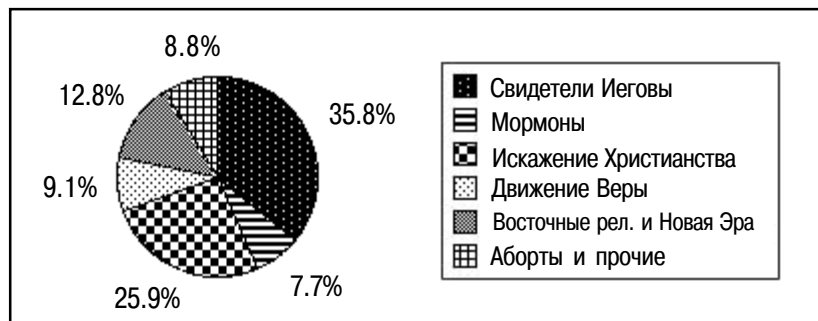
Очень вас благодарю за вашу работу. Ведь сейчас идет сильное наступление на нашу христианскую веру со стороны разных лжеучителей и культов... Особенную тревогу у меня вызывает активность

Свидетелей Иеговы. Когда я говорю про это некоторым пасторам, то они смеются, не понимая какую угрозу создают Свидетели Иеговы, вовлекая все больше и больше людей в сети своей организации, а потом удивляются, почему это в его церкви меньше прихожан, чем в местной организации Свидетелей Иеговы...

**Н.Г. Москва**

## Наша почта

По итогам 1999 года в России мы составили секторную диаграмму, в которой показали, как часто вы заказывали материалы по тем или иным темам:



Адреса для писем: РОССИЯ, 194044, Санкт-Петербург, а/я 954, Центр Апологетических Исследований • E-mail: Russia@ApolResearch.org  
• http://www.ApolResearch.org УКРАИНА, 01001 Киев-1, а/я В-92, Центр Апологетических Исследований • E-mail: Ukraine@ApolResearch.org

Координатор проекта: Павел Столяров. Редактор: Дмитрий Розет. Ответственный за переписку: Сергей Гуцин

**При перепечатке ссылка на «Вестник» обязательна.**





*“В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово Было Бог... В Нем была жизнь, и жизнь была свет человеков... И Слово стало плотью, и обитало с нами, полное благодати и истины...” Ин. 1:1,4,14*

## Поздравляем Вас со светлым праздником Рождества Христова!

Прошел еще один год, когда наше служение имело возможность бесплатно выпускать «Вестник Центра Апологетических Исследований». Мы получили от вас большое количество писем со словами поддержки, свидетельствами и интересными вопросами, на которые старались ответить на страницах «Вестника». Мы очень благодарны всем, кто молился о нашем служении, — Господь помог нам осуществить многие из

наших планов. Например, в 1999 г. мы смогли организовать Центр на Украине, создать страницу в сети Интернет, совместно с церквями Санкт-Петербурга и области организовать евангелизационный проект против Свидетелей Иеговы, выпускать Вестник, провести большое количество лекций и семинаров, начать исследование новых тем и сделать еще многое другое.

*окончание на обороте*

## Видеофильмы о культурах

Несколько лет назад Центр Апологетических Исследований принимал активное участие в переводе фильма «Свидетели Иеговы» на русский язык.

Этот фильм достоверно рассказывает об истории, учении и жизни Свидетелей Иеговы и будет интересен как верующим, так и неверующим людям. К сожалению, тогда мы не обладали достаточным количеством копий для распространения. Сегодня мы предлагаем Вам этот фильм на следующих условиях. *Вы можете получить кассету бесплатно, если обязуетесь вернуть ее в целости через 60 календарных дней. Если Вы хотите приобрести эту кассету, то мы просим Вас пожертвовать нашему Центру 250 рублей, что частично покрывает расходы на производство и рассылку видеоматериалов.*

ЛИНИЯ ОТРЕЗА

ЛИНИЯ ОТРЕЗА

ЛИНИЯ ОТРЕЗА

## АНКЕТА

Каждый раз, выпуская очередной номер Вестника, мы пытаемся как можно точнее ответить на Ваши нужды, создаем материалы, которые помогут не только разобраться в учении, но и дадут практические примеры свидетельства культистам. Ответы на предложенные вопросы помогут нам в подготовке будущих номеров.

Большое спасибо!

1. Откуда Вы узнали о «Вестнике»? \_\_\_\_\_

2. Сколько еще человек читает Ваш номер «Вестника»? \_\_\_\_\_

3. Сколько номеров «Вестника» Вы уже получили? \_\_\_\_\_

4. Какие материалы были Вам наиболее интересны? \_\_\_\_\_

---

---

---

---

Вы окажете нам неоценимую помощь, прислав свои наблюдения, литературу культов, свидетельства, вопросы. Мы особенно хотим просить Вас о молитвенной поддержке нашего служения. Ведь все мы знаем, что наша брань не против крови и плоти...ñ (Еф. 6:12), и эта борьба не может быть успешной без духовной помощи.

Сегодня наше служение необходимо, как никогда ранее. По нашим наблюдениям, культы продолжают расти и крепнуть: Свидетели Иеговы открыли большой Зал конгрессов в Санкт-Петербурге, мормоны планируют построить храм в Киеве, многие церкви пережили расколы из-за учения Уитнеса Ли. Появляются и получают развитие новые группы:

Универсальная жизнь, Кристальдольфиане, различные оккультные и языческие культы.

Очевидно, что силами одних только апологетических служений проблему культов не решить, но Ваше личное участие и поддержка станут неоценимым вкладом в изменение ситуации в нашей стране.

*Павел Столяров,  
директор ЦАИ*

## ИНФОРМАЦИЯ О ПОДПИСКЕ

Мы хотим поблагодарить всех, чья молитвенная и финансовая поддержка сделала возможным выпуск «Вестника».

К сожалению, мы не можем выслать «Вестник» всем желающим, но постараемся предоставить такую возможность тем, кто несет христианское служение.

Если среди ваших знакомых есть пасторы, служители Христовы, которым необходима наша информация, они могут бесплатно подписаться на «Вестник», выслав нам ответы на предложенные ниже вопросы.

Желающие подписаться должны сообщить нам следующие сведения: (1) Ф.И.О.; (2) конфессия; (3) почтовый адрес; (4) служение в Церкви (5) название церкви или организации.

Поскольку издание «Вестника» не является коммерческим предприятием, мы будем благодарны Вам за любые пожертвова-

ния на этот проект, однако это ни в коем случае не является условием подписки.

*Для жителей России* подписка осуществляется по адресу: **Россия, 194044 С-Петербург, а/я 954, «Центр Апологетических Исследований»**. Банковские реквизиты для перевода пожертвований в российский Центр:

ОО «Центр Апологетических Исследований»  
р/сч 40703810748000000772 в ОАО «Банк «Санкт-Петербург», Гаванский филиал, С-Пб.  
БИК 044030790, ИНН 7810358478,  
корсчет 30101810900000000790

*Украинских подписчиков* мы просим присылать свои анкеты и пожертвования (почтовым переводом) по адресу: **Украина, 01001 Киев-1, а/я В-92, Центр Апологетических Исследований**.

-----  
ЛИНИЯ ОТРЕЗА

ЛИНИЯ ОТРЕЗА

ЛИНИЯ ОТРЕЗА

5. А какие материалы были наименее удачны? \_\_\_\_\_

6. Какую рубрику «Вестника» Вы читаете с наибольшим интересом? \_\_\_\_\_

7. Какие рубрики Вы считаете лишними или неинтересными? \_\_\_\_\_

8. Какие новые темы нам стоит осветить в будущих выпусках «Вестника»? \_\_\_\_\_

Здесь вы можете написать любые дополнительные пожелания \_\_\_\_\_